

qu'il existe au moins autant instrument
indépendante que d'objectif à atteindre
4-2) La règle Kaldell ou principe
d'efficience

Elle stipule que lorsque les objectifs
de PE sont fixés, chaque instrument
doit être affecté à la réalisation des
objectifs au regard du quel il dispose,
par rapport aux autres instruments d'un
avantage comparatif

Section 5: Les fondements: justification de
l'intervention des pouvoirs publique
dans l'économie

5-1) Le fondement normatif de la PE: Les
fonctions log de l'Etat

* Externalités
*

14/10/2024

L'approche normative justifie
l'intervention de l'Etat par le fait
qu'elle permet de retourner à un fonctionnement
normal de l'économie et de faire de
bien être collectif. Pour permettre un
fonctionnement normal et harmonieux de l'économie,
3 principales fonctions log ont été assignées
par l'Etat à l'économiste R. Musgrave

en 1959: La fonction d'allocation des ressources, la fonction de redistribution des revenus et la fonction de stabilisation de la conjoncture éco.

5-1-1) La fonction d'allocation: La résolution des défaillances des marchés

Selon le premier théorème de l'économie du bien-être, tout équilibre obtenu sur un marché de C.P.P. est un optimum au sens de Pareto pour l'économiste. Italien veut dire une situation de la répartition des ressources est efficace ou optimale si c'est plus possible d'améliorer la satisfaction d'un agent sans diminuer celle d'un autre agent: c'est l'optimum de Pareto. Si un marché fonctionne librement il ne produit pas l'optimum de Pareto. Le 1er théorème de l'économie du bien-être est violé et on dit qu'il y a défaillance de marché ou Market failure.
Lorsque le marché est défaillant le bien-être social (le surplus éco.) n'est pas à son niveau le + élevé.
Les principales sources ou causes de la défaillance des marchés sont:
- les externalités
- les biens publics

- les asymétrie d'info

5-1-1-1) Les Externalités
une externalité ou effet externe désigne le dommage ou le bénéfice issu de l'activité d'un agent éco qui vient s'ajouter au coût ou au bénéfice d'un autre agent éco sans que ces agents soient légalement tenus de payer ou en droit de recevoir une quelconque compensation

Selon James Meade une Externalité a deux caractéristiques (voir Meade en 1977)
- c'est un effet secondaire qui n'est pas subi par celui qui le subit ou celui qui en subit

- il y a aucune possibilité de contre partie marchande entre l'émetteur et le receveur
Deux solutions sont proposées dans la théorie éco pour résoudre les PB d'externalité

→ La solution interventionniste
La taxe Pigouvienne cette solution a été proposée par le fondateur de l'économie du bien être par Arthur Cecil Pigou en 1920 pour Pigou l'état doit imposer une taxe d'un montant équivalant à la perte de bien être subi par la victime, c'est pourquoi on parle de taxe pigou ou taxe pigouvienne

on enlève principe des pollueurs payeurs

Ex: externalité de production.

une aciérie B qui produit une certaine qte d'acier y et produit en même temps une certaine qte de déchets polluants x qu'elle déverse dans une rivière. En contre bas de la rivière se trouve une pêcherie F qui est négativement affectée par la pollution de l'acier. La fonction de cp de l'acier s'écrit: $C_B(y, x)$ et celle de la pêcherie $C_F(f, x)$ ou f indique la qte de poisson pêché. On suppose que la production de déchets augmente le cp de la pêcherie

$$\frac{dC_F(f, x)}{dx} > 0 \text{ et elle diminue le cp de l'acier}$$
$$\frac{dC_B(y, x)}{dx} < 0$$

Le programme de max

$$\max \pi_B = P_A \times y - C_B(y, x)$$

$$\text{C.P.O. } \frac{\partial \pi_B}{\partial y} = 0 \Rightarrow P_A = \partial C_B(y, x)$$

$$\frac{\partial \pi_B}{\partial x} = 0 \Rightarrow - \frac{\partial C_B(y^*, x^*)}{\partial x} = 0$$

Le PB de max π s'écrit :

$$\max_f \pi_f = P_f \times f - C_F(f, \alpha^*)$$

$$\text{C.P.O.} : \frac{\partial \pi_f}{\partial f} = 0 \Rightarrow P_f = \frac{\partial C_F(f, \alpha^*)}{\partial f}$$

La Question est de savoir si la qte de déchet polluant α^* est socialement optimale, pour le savoir il faut déterminer l'optimum de Pareto en internalisant l'externalité C-a-d. en imaginant que les 02 usines fusionnent pour max π joint

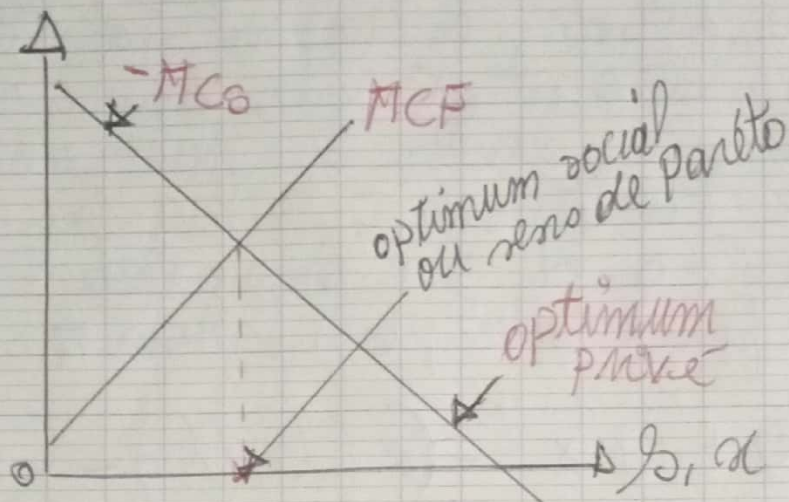
$$\max_{D, f, \alpha} \pi = P_D \times D + P_f \times f - C_S(D, \alpha) - C_F(f, \hat{\alpha})$$

$$\text{C.P.O.} \begin{cases} \frac{\partial \pi}{\partial D} = 0 \Rightarrow P_D = \frac{\partial C_S(\hat{D}, \hat{\alpha})}{\partial D} \\ \frac{\partial \pi}{\partial f} = 0 \Rightarrow P_f = \frac{\partial C_F(\hat{f}, \hat{\alpha})}{\partial f} \\ \frac{\partial \pi}{\partial \alpha} = 0 \Rightarrow - \frac{\partial C_S(\hat{D}, \hat{\alpha})}{\partial \hat{\alpha}} = \frac{\partial C_F(\hat{f}, \hat{\alpha})}{\partial \hat{\alpha}} \end{cases}$$

$$\text{La condition } \frac{\partial C_S(D^*, \alpha^*)}{\partial \alpha^*} = 0$$

dit que si l'airiel va produire le déchet polluant jusqu'à ce que son $\text{com} (MCo)$ soit nul. par contre la condition - $\frac{\partial C_b(b, \alpha)}{\partial \alpha}$

CEFA dit le déchet polluant $\frac{\partial C_b(b, \alpha)}{\partial \alpha}$ produit jusqu'à ce que le com soit nul



Calcul de la taxe Pigouvienne : pour ramener le pollueur (l'airiel) à intégrer le coût social de son activité il faut imposer une taxe (t) de t_{CEFA} par unité de déchets polluant.

Le Programme de maximisation s'écrit

$$\max_{b, \alpha} \pi_b = P_b \times b - C_b(b, \alpha) - t\alpha$$

$$\text{C.p.o. } P_b = \frac{\partial C_b(b^*, \alpha^*)}{\partial b^*}$$

$$-\frac{\partial C_0(\hat{D}^*, \hat{\alpha}^*)}{\partial \hat{\alpha}^*} = t$$

si on fixe $t = \text{com. de la pêche}$
 c-a-d. $t = \frac{\partial CF(\hat{T}, \hat{\alpha})}{\partial \hat{\alpha}}$

La taxe Pigouvienne permettra de retrouver l'optimum de Pareto. Cette solution de Pigou pose un PB celui de la détermination du taux d'imposition, c'est pour faire face à ce problème qu'une autre solution plus libérale a été proposée par R. Coase

- La solution libérale au PB d'externalité: le théorème de Coase

A condition que le coût d'une telle négociation ne soit prohibitif, c-a-d qu'il ne dépasse pas le gain social qu'on peut en attendre d'où le théorème de Coase s'énonce comme suit: «
 dès lors les coûts de transactions sont nul et que les agents peuvent négocier librement, une attribution initiale des droits de propriété, qu'elle qu'elle soient, aboutit toujours à une

~~attribution initiale du droit de propriété~~
~~et de quelle manière~~
allocation optimale des ressources

Exemple: voir graphique

Le PB avec la solution de Coase est
quelque soit à qui ont attribué les
droit de propriété, il faut absolument que
les préférences soient quasi-linéaire

5-1-12) Les Biens Publics

un bien public est un bien qui remplit
deux caractéristiques essentielles:

- la non rivalité