

**Joefrey NGHANGI  
Basile DIFOUO  
(eds)**

**LANGUAGES, LITERATURES  
AND PEACE BUILDING**

***LANGUES, LITTÉRATURES ET  
CONSOLIDATION DE LA PAIX***



Tous droits de représentation, de traduction  
ou de reproduction, réservés pour tous les pays.

© **Éditions de Midi 2024, Téléphone : 697 44 90 82/680 17 51 50**

Yaoundé-République du Cameroun, novembre 2024

[editiondemidi@yahoo.com](mailto:editiondemidi@yahoo.com)

ISBN : 978-9956-636-90-7

***Scientific Committee / Comité scientifique***

Clément Dili Palaï (The University of Maroua)  
Louis Martin Ongué Essono (The University of Yaoundé I)  
Paul Nkad Mbangwana (The University of Yaoundé I)  
Robert Fotsing Mangoua (The University of Dschang)  
Kisitus Mpoche Mformi (The University of Douala)  
Michael Apuge Etuge (The University of Buea)  
Jean-Jacques R. Tandia Mouaffo (The University of Dschang)  
Adama Samake (Félix Houphouët-Boigny University)  
Félix Nicodème Bikoï (The University of Douala)  
Stephen Ambe Mforteh (The University of Yaoundé I)  
Edmond Biloa (The University of Yaoundé II)  
Daniel Nkemleke (The University of Yaoundé I)  
Raymond Mbassi Ateba (The University of Douala)  
Félicité Ewane (The University of Yaoundé I)  
Valentine Ubanako Njende (The University of Yaoundé I)  
Julia Ndibnu Messina (The University of Yaoundé I)  
Gilbert Zouyane (The University of Ngaoundéré)  
Sosthène Marie-Xavier Atenke Etoa (The University of Maroua)  
Martial Meutem Lozzi (The University of Maroua)  
Magdaline Bakume Nkongho (The University of Maroua)  
Jacques Evouna (The University of Yaoundé I)  
Camilla Arundie Tabe (The University of Maroua)  
Nicoline Agbor Tabe (The University of Bamenda)  
Blossom Fondo Ngum (The University of Maroua)  
Roger Fopa Kueté (The University of Maroua)  
Bernard Bienvenu Nankeu (The University of Maroua)  
Evangeline Seino (The University of Bamenda)  
Albert Jiatsa Jokeng (The University of Maroua)  
Antoine Willy Ndzotom Mbakop (The University of Maroua)

***Reading Committee / Comité de lecture***

Tameh kilian (Université de Yaoundé I)  
Dagasso Etienne (Université de Maroua)  
Akem Shed Mankah Helen (Université de Bamenda)  
NJimeni Jiotang Clébert (Université de Maroua)  
Zango Achilles Carlos (Université de Bamenda)  
Alima Marcelin-Achilles (Université de Yaoundé I)  
Se Ngue Daniel (Université de Maroua)  
Ketcha Raphael (Université de Bamenda)  
Mambi Magnak Jules Michelet (Université de Maroua)  
Ntam Éric Ngea (Université de Bamenda)  
Berinyuy Jude (Université de Bertoua)  
Ngwe Raphael (Université d'Ebolowa)  
Palé Pierre (Université de Buéa)  
Kamsu Souoptetcha Amos (Université de Maroua)  
Nye Mformi Grace (Université de Maroua)  
Meh Innocent Ettia (Université de Bertoua)  
Khan Siefred Nchifor (Université de Buea)  
Mbah Maurice (Université de Dschang)  
Hamidou Bappa (Université de Maroua)  
Atangana Marie-Renée (Université de Bertoua)  
Nguemo Joseph (Université de Maroua)  
Zanga Antoine Beauvard (Université de Yaoundé I)

## **Notes on Contributors / Notices biographiques**

### **Joefrey Ngha Nji**

*Joefrey Ngha Nji is Senior Lecturer of English Language and Linguistics at the Higher Teachers' Training College of the University of Maroua. He holds a PhD in Applied Linguistics (Specialised in Discourse Analysis). He is particularly interested in the functional use of language. He has published several articles on both national and international journals. He is author of the series of poems titled «Africa Must Be Liberated» which saw the light of day 2022. He recently published «Polish Your English With Simple Idioms» a practical guide on how to use idioms in speech and writing. He is a seasoned GCE Examiner of Ordinary English Language at the GCE Board in Buea. He is equally a Civil Right Activist.*

### **Difouo Basile**

*Basile Difouo est Chargé de Cours en service à l'École Normale Supérieure de l'Université de Maroua (Cameroun), après une carrière d'environ dix ans comme professeur des lycées et collèges. Spécialiste de l'imaginaire linguistique, de la dynamique des langues et de la didactique du français, Difouo est auteur de nombreux travaux relatifs à l'évolution du français et des langues africaines, leur partenariat, les idées reçues/construites autour et les multiples implications ; il est également auteur et critique de manuels scolaires. Une quinzaine de publications à son actif. Passionné de littérature, il est auteur d'une demi-dizaine d'œuvres littéraires partagées entre roman, poésie et nouvelles.*

### **Khan S. Nchifor**

*Khan Siefred Nchifor holds a PhD in British Literature from the University of Maroua, Cameroon and is a lecturer in the Department of English and cultural Studies, University of Buea, Cameroon. He has published in national and international journals and his areas of interest include; identity crises, conflict resolution and environmental challenges.*

### **Kimbi Roger Kimbi**

*Kimbi Roger Kimbi est chercheur et enseignant au Lycée Bilingue de Mboébo, Région de l'Ouest, Cameroun. Il est diplômé de l'Université de Dschang où il a respectivement soutenu un Master of Arts (2017) et une thèse de Doctorat/PhD (2021) en Langue et linguistique françaises. Spécialiste de l'ana-*

*lyse du discours, ses recherches explorent indifféremment les corpus fictionnels et non fictionnels en anglais et en français. Il accorde une attention particulière aux discours portant sur l'environnement. Il est auteur de plusieurs articles et chapitres d'ouvrages.*

**Shu Njimuwe Samson**

*Samson Shu Njimuwe has a Ph.D from the University of Yaounde 1, African Literature and Civilization Department. He is a teacher by profession and has taught in both Secondary and Higher Institutions. He has been a Regional Pedagogic Inspector and Inspector Coordinator in Charge of Teaching and the Promotion of Bilingualism at the Regional Delegation of Secondary Education Far North and also lecturers at the University of Maroua where he teaches Postcolonial Literature, Introduction to Cameroon Literature, Oral Literature, Literature Teaching Techniques, Popular Culture and Teaching. He is a Writer, Poet and has published extensively. He is an Editor and a Peer Reviewer in the Journal of the University of Illinois, South America.*

**Ande Kouakou Antony**

*Ande Kouakou Antony is a senior lecturer at Université Peleforo Gon Coulibaly, Korhogo (Northern Côte d'Ivoire). He is a specialist of African Studies in the English Department. He has published over a dozen articles and has taken part in international conferences in Africa. His works revolve around a number of themes, including feminism and cultural identity. He is also interested in issues such as terrorism and immigration, which are plunging thousands of families in Africa into mourning. He currently lives and works in Côte d'Ivoire.*

**Avodo Avodo Joseph**

*Joseph Avodo Avodo est enseignant-chercheur au Département de Langues, Littératures et Cultures Africaines de l'Université de Maroua. Titulaire d'un doctorat en sciences du langage de l'Université de Bergen (Norvège), il mène ses recherches sur l'analyse du discours en interaction, la pragmatique et le discours scientifique. Il est l'auteur d'une monographie, *Éléments de linguistique interactionnelle pour la didactique du français, langue seconde* (2017) et de deux ouvrages collectifs en collaboration avec Mulo Farenkia Bernard, *Discours et interactions verbales en Afrique : Diversité de(s) regards et pratiques* (2024), et avec Kalbé Yamo Théophile, *Langues et cultures africaines à l'âge global : Défis et perspectives* (2024). Il est également auteur d'une dizaine d'articles scientifiques.*

### **Maïtching Julie**

*Julie Maïtching was born on May 11 2000 in Moutourwa in the Far-North Region of Cameroon. She holds a Bachelor of Arts in English Literature and a Masters degree in English Language. Her area of research is Pragmatics she looks forward to enrolling in a PhD program. At the moment, she teaches at GBHS Moutourwa.*

### **Ndi Alfred**

*Alfred Ndi is a scholar based at the Higher Teacher Training College of the University of Bamenda in Cameroon. With a substantial academic background and deep research interests in Global Lifestyle and Empowerment Studies, Psychoanalysis, and Political Economy, Ndi has carved a niche in applying Critical Theory to African Literature and Electronic Cultures. His research has garnered significant attention. His dedication to academic excellence and his contribution to critical studies continue to influence scholars and students alike. He has published numerous papers in national and international journals.*

### **Balon Fomkong Joseph**

*Balon Fomkong Joseph was born in Bambui on September 11, 1989. His academic journey took him to The University of Calabar for a diploma in Journalism and Mass Communication. Returning to Cameroon, he earned a DIPES 1 from E.N.S. Bambili in 2011, the same year he graduated with a Bachelor's degree from The University of Yaounde 1. In 2015, he obtained a Master's degree in sociolinguistics and defended his Doctoral thesis on March 6, 2023, at the University of Yaounde 1. Today, he is an English Language researcher at the Gulf Research Facility and Al Muktashef International School in Saudi Arabia. Beyond his academic endeavors, Joseph is an actor, poet and writer.*

### **Lakyim Roland**

*Lakyim Roland est un ancien lauréat de l'École Normale Supérieure de Yaoundé I et actuellement enseignant chercheur à la faculté des arts lettres et sciences humaines de l'université de Yaoundé I et au département des langues étrangères de l'École Normale Supérieure de Bertoua. Germaniste de formation et spécialiste de la sémantique lexicale et de la sémantique structurale, ses recherches et ses unités d'enseignement se situent, entre autres, dans les champs de la praxématique, de l'analyse conversationnelle et de l'analyse du discours.*

**Kolaouna Zaoussou Eugene**

*Eugene Kolaouna Zaoussou is a PhD student at the University of Maroua. He is holder of a DIPES I and a DIPES II obtained at the Higher Teachers' Training College of Maroua. He also serves as a part-time lecturer at the Higher Teachers' Training College and the Faculty of Arts of the University of Maroua. His domains of interest include Discourse Analysis, language use in the media and pedagogy.*

**Nkwain Joseph**

*Joseph Nkwain holds a Ph.D in English Linguistics from the University of Yaounde 1, Cameroon. He teaches aspects of English and French comparative and contrastive studies, translation studies, English pragmatics, English grammar and lexicology in the Department of Bilingual Letters, Faculty of Arts, Letters and Social Sciences of the University of Maroua. His research interests include the New Englishes, Postcolonial Pragmatics, Sociolinguistics and Discourse Analysis. He has published in national and international peer reviewed journals as well as several book chapters.*

**Mbella Ntomba Alain Blaise**

*Titulaire d'un DIPES 2 et d'un Doctorat/Ph.D en linguistique française, Alain Blaise Mbella Ntomba est enseignant au département de Français de la Faculté des Arts, Lettres et Sciences Humaines de l'Université de Yaoundé I. Ses principaux domaines de recherche sont : la linguistique, la grammaire normative et la dynamique du français.*

**Demanou Galbert**

*Galbert Demanou has been an English language and literature teacher in different contexts for over 7 years. He holds a BA in Bilingual Studies from the University of Yaoundé I and MA in English Language from the University of Maroua. He offers part-time lectures at the University of Maroua especially, in the Bilingual Training unit. He is currently awaiting pre-defense as a PhD student in Academic Writing and Metadiscourse at the University of Maroua. His research interests include Academic Writing, Metadiscourse, Genres, and corpus linguistics.*

**CONTENTS / SOMMAIRE**

<i>Foreword / Préface</i> .....	15
Professor Apuge Michael Etuge	
<i>Introduction</i> .....	17
Basile Difouo and Joefrey Ngha Nji	
<b><i>I. Ideological discourse and Peace building / Discours idéologique et consolidation de la paix</i></b> .....	<b>23</b>
<i>The shades of war trauma in Evelyn Waugh's Sword of honour trilogy</i> .....	25
Khan S. Nchifor, The University of Buea	
<i>Discours littéraire et scénographie de paix et de guerre entre l'homme et l'environnement naturel. Une analyse écopoétique de deux récits africains</i> .....	35
Kimbi Roger Kimbi, Université de Dschang	
<i>Political and ideological standpoints of Ayi Kwei Armah's fiction</i> .....	57
Samson Shu Njimuwe, The University of Maroua	
<i>Multilingualism in Kenya: A danger for the country? An analysis of Mukoma wa Ngugi's Black Star Nairobi</i> .....	73
Ande Kouakou Antony, University Péléforo Gon Coulibaly of Korhogo	
<i>Réclamer pacifiquement un droit : stratégies et procédés chez les locuteurs francophones camerounais et tchadiens</i> .....	87
Avodo Avodo Joseph, Université de Maroua	
<i>A pragmatic analysis of speech acts of request in Tah Protus' The Immortal Seed</i> .....	109
Joefrey Ngha Fuh Nji and Maitching Julie, The University of Maroua	
<i>Exploring Languages and Literature in Conflict Resolution: Revisiting Mediation Theories in Works by Amadi, Pearson and Ho Across African Communities</i> ....	129
Ndi Alfred, University of Bamenda	
<i>Choix anthroponymiques et débats ontologiques en postcolonie : quand les idéologies s'affrontent pour des perspectives nouvelles</i> .....	141
Difouo Basile, Université de Maroua	

**II. Media discourse and Peace building / Discours médiatique et consolidation de la paix.....161**

*Misinformation and conflict escalation: the role of fake news in the Anglophone crisis in Cameroon.....163*

Balon Fomkong Joseph, The University of Yaounde I

*Adversité lexico-sémantique entre formations discursives cohabitantes. Le cas de l'unité nationale dans les débats télévisés au Cameroun.....179*

Lakyim Roland, Université de Yaoundé I

*Peace-building through the media: an analysis of the veracity factor in political reporting .....203*

Kolaouna Zaoussou Eugene, The University of Maroua

*An emic reading of persuasive strategies in Short Message Service (SMS) texts in Cameroon.....225*

Nkwain Joseph, The University of Maroua

*Approche psychomécanique de la dynamique notionnelle des parties de langue prédicatives en contexte de crise : une étude appliquée aux discours sur Facebook.....249*

Mbella Ntomba Alain Blaise, Université de Yaoundé I

*Collegiality and peaceable negotiation of meaning in CAMELTA online discourse.....267*

Demanou Galbert, The University of Maroua

**II.**

**Media discourse and Peace  
building**

***Discours médiatique et consoli-  
dation de la paix***

## **Approche psychomécanique de la dynamique notionnelle des parties de langue prédicatives en contexte de crise : une étude appliquée aux discours sur Facebook**

Alain Blaise MBELLA NTOUBA  
Université de Yaoundé I  
alainmbella393@gmail.com

### **Résumé**

Le présent article qui traite de l'actualisation sur le réseau social Facebook et des parties de langue prédicatives dans un climat de tension remet au goût du jour la problématique du pouvoir de la sémantèse des unités lexicales dans la gestion des crises. En effet, comment les signifiés d'effet d'un vocable peuvent-ils contribuer à entretenir et/ou déconstruire une situation conflictuelle ? Quel serait l'impact, sur les rapports entre les individus, de la bonne ou de la mauvaise exploitation discursive du signifié de puissance des mots dits prédicatifs ? Théorie linguistique élaborée par Guillaume (1919), la psychomécanique, à travers les concepts de subduction et de cinétisme mis sur pied par Moignet (1981), permettra de voir comment le mot développe une hiérarchie de valeurs exploitables par les interlocuteurs d'une communication pour faire évoluer ou mettre un terme aux conflits. Cette étude qui voudrait, à travers la démarche systématique prescrite par Guillaume (1971, p. 13), identifier l'influence qu'ont les parties de langue prédicatives sur les relations humaines, dispose d'une organisation diptyque. En guise de résultat, cet article montre que les classes grammaticales subissent de nombreuses phases de dévidements sémantiques pendant l'interaction verbale.

**Mots-clés** : crise, discours, langue, signifié d'effet, signifié de puissance, situation conflictuelle, subduction.

### **Abstract**

This article which deals with the updating on the social network Facebook and predicative parts of language in a climate of tension brings up to date the problem of the power of the semantesis of lexical units in crisis management. Indeed, how can the signified effects of a word contribute to maintaining and/or deconstructing a conflict situation? What would be the impact, on relationships between individuals, of the good or bad discursive exploitation of the power signified of so-called predicative words? Linguistic theory developed by Guillaume (1919), psychomechanics, through the concepts of subduction and kineticism established by Moignet (1981), will allow us to see how the word develops a hierarchy of values exploitable by the interlocutors of a communication to evolve or put an end to conflicts. This study which would like, through the systematic

approach prescribed by Guillaume (1971, p. 13), to identify the influence that predicative parts of language have on human relations, has a diptych organization. As a result, this article shows that grammatical classes undergo numerous phases of semantic shifts during verbal interaction.

**Keywords:** crisis, discourse, language, signified of effect, signified of power, conflict situation, subduction.

### **Introduction**

Les conflits qui gangrènent le monde sont souvent accompagnés d'une série d'actes de communication. Pendant que certains vivent la mauvaise ambiance caractérisée par les violences sur le terrain, d'autres alimentent l'espace médiatique avec de nombreux points de vue relatifs à la situation qui prévaut. Au-delà des communications orientées et réglementées faites par des médias structurés comme la télévision, la radio ou la presse écrite, il y a des prises de parole non encadrées qui ont lieu sur les réseaux sociaux. Les mots qui proviennent de cet espace médiatique informel ont généralement des effets sur l'ampleur de la crise.

Dans la présente communication, il est question d'étudier le problème de l'actualisation des mots – le cas spécifique des parties de langue prédicatives – dans un environnement caractérisé par un climat sécuritaire dégradé. Quel serait l'impact de l'usage de ces espèces lexicales dans des circonstances où les êtres humains vivent sous menace ? À la lumière de la linguistique d'inspiration guillaumienne, le présent article identifie les conséquences liées à l'usage des dites parties de langue dans les productions verbales. Des énoncés pris dans quatre groupes du réseau social Facebook – *Kerel Kongossa (KK)*, *Les Enseignants du Cameroun (LECA)*, *Syndicat des Enseignants du Cameroun (SECA)* et *Les Enseignants du 237 (LE 237)* – serviront d'illustrations aux arguments. Les premiers éléments du corpus, en rapport avec le climat sécuritaire que traversent certaines régions du Cameroun, sont tirés des publications et commentaires faits sur une période de trois ans (de novembre 2018 à novembre 2021). La seconde série a été prélevée entre mars et avril 2022 dans des communications relatives à la grève observée par des enseignants dans ce pays pendant cette période.

### **1. Le système des parties de langue**

Selon Guillaume (1971, p. 10), « la langue n'est pas seulement un système, elle est un système des systèmes ». Autrement dit, elle est un système et les mots qui la structurent forment également un ensemble cohérent de notions. Eu égard à ce point de vue, Moignet (1981) a regroupé les signes linguistiques en deux grandes classes : les parties de langue prédicatives et les parties de langue non-

prédicatives. Il est question, dans cette rubrique, de présenter le fonctionnement de chacune de ces catégories.

### 1.1. Les parties de langue prédicatives

Les principaux mots qui prédisent sont : le nom, le verbe, l'adjectif qualificatif et l'adverbe. En pensée, ils se construisent à l'issue de deux opérations successives que sont l'idéogénèse et la morphogénèse. Moignet (1981, p. 29) le rappelle en ces termes :

[...] toute partie de langue prédicative se forme en pensée par la successivité de deux opérations de nature différente. La première est une opération de discernement qui consiste à retenir, dans la masse du pensable tel que l'expérience de l'univers le propose, un certain nombre d'impressions se regroupant en un faisceau de qualifications. [...]. La seconde est une opération d'intellection, qui consiste à engager le concept élaboré dans une série de formalisations de caractère général, applicable à toute espèce de concept, pour aboutir à la forme générale que définit la partie de langue.

Fondamentalement, les parties de langue prédicatives sont liées par au moins deux points communs. Pour les définir, Lowe (2007, p. 180), qui préfère l'expression « parties du discours », s'inspire d'une conception lexicologique. Tout en rappelant qu'elles sont des lexèmes et en les comparant aux mots transprédicatifs, ce linguiste indique que ces espèces appartiennent aux classes grammaticales ouvertes, qui accueillent en permanence des mots nouveaux :

Correspond aux parties du discours prédicatives, la série des mots traditionnellement désignés sous le nom de « mots lexicaux », comprenant notamment : le substantif, l'adjectif, le verbe (incluant l'infinitif et les participes), et les adverbes. [...]. La série des parties du discours prédicatives s'oppose à la série des parties du discours transprédicatives sous plus d'un rapport, le plus aisément saisissable demeurant que les premières représentent, par leur contenu notionnel respectif, des classes de mots *ouvertes*, c'est-à-dire dont on peut augmenter *ad libitum* le nombre des notions que chacune d'elles a pour fin d'intégrer.

En fait, il s'agit des classes qui permettent encore la création des signes linguistiques. On peut par exemple remarquer qu'il y a une forte intégration des mots nouveaux dans le lexique en contexte de crise. C'est ce qui apparaît dans notre corpus :

- 1a. La *faute* revient à la *maman* qui refuse de se présenter. (LE du 237, 14/10/2021)
- 1b. Il *est très* difficile de se *prononcer* face à ces coïncidences des faits. (LE du 237, 14/10/2021)

1c. *Sincères* condoléances aux familles *éprouvées*. (LE du 237, 14/10/2021)

1d. Pour un enseignant *vraiment* pathétique. (LE du 237, 14/10/2021)

Plusieurs signes linguistiques, dans ces énoncés décrivant une circonstance au cours de laquelle une femme et un nourrisson subissent les atrocités des hommes armés, appartiennent aux classes lexicales qui reçoivent encore des vocables. En (1a), on a les mots *faute* et *maman* qui relèvent de la partie de langue du substantif. En (1b), il y a la présence des verbes *est* et *prononcer*. Dans l'exemple (1c), les adjectifs *sincères* et *éprouvées* sont identifiables. Les adverbes *très* et *vraiment* font partie des vocables prédicatifs qui caractérisent (1b) et (1d).

Au-delà de la conception de Lowe (2007, p. 180), on peut aussi définir les parties de langue prédicatives en tenant compte de la référence aux phénomènes, c'est-à-dire de leur rapport avec l'univers. En effet, elles associent à la forme une matière notionnelle. (cf. Akono, 2023, p. 156). Comme le dit Moignet (1981, p. 14), *prédiquer, c'est assigner une matière notionnelle à un support formel*. La matière dont il est question correspond à la dénotation, à la notion d'expérience portée par le mot employé en discours. En effet, chaque partie de langue prédicative a un lien, plus ou moins direct, avec l'univers. Moignet (1981, p. 13) parle alors des classes de mots que l'expérience humaine a adossées à un élément de l'espace :

Les parties de langues prédicatives ont pour fonction d'assigner une matière notionnelle à une forme linguistique. Cette matière, élaborée en lexigénèse, est fournie par la conceptualisation des données de l'expérience humaine. Ce qui en fait la substance, c'est l'univers auquel la pensée humaine est affrontée, c'est tout ce que le hors-moi présente à la concevabilité du moi pensant.

Effet, les parties de langue prédicatives ont une sémantèse directement adossée aux données de l'espace. Du point de vue phénoménologique, ces unités linguistiques sont des référents, étant donné qu'elles jouent le rôle de supports d'événements. Autrement dit, elles actualisent, dans l'énonciation, la réalité du monde que l'homme a convertie en dicibilité orale ou scripturale. Elles apparaissent également avec cette fonction dans des circonstances où les rapports humains sont dégradés, comme en témoignent les énoncés suivants tirés de Facebook :

2a. Cette *mère* va *bien pleurer* en prison. (LE 237, 14/10/2021)

2b. Fais ta récupération *politique* on te regarde. (LE 237, 14/10/2021)

En (2a), *mère*, mot relevant de la partie de langue nominale, renvoie à un individu de sexe féminin ayant atteint l'âge où l'on donne naissance. Dans le contexte en présence, on la présente comme une coupable. *Pleurer* est un verbe qui évoque le regret qui fait suite aux actions préalablement posées par la mère.

Dans ce même énoncé, l'adverbe *bien* indique l'intensité qui caractérise la peine. En (2b), l'adjectif *politique* spécifie la nature de la récupération en l'affiliant à un domaine précis, celui de la gestion des affaires publiques. En effet, un internaute pense qu'un autre – qui a donné son point de vue sur la crise – a mis sa prise de parole au service de ses positions politiques.

Du point de vue relationnel, les parties de langue prédicatives sont liées par les mécanismes d'incidence. Chacune d'entre elles a des propriétés qui lui permettent d'agir soit comme support, soit en tant qu'apport. C'est ce que soutient Moignet (1981, p. 14) dans l'affirmation qui suit :

Le système des parties de langue prédicatives est régi par un principe constructeur, que Gustave Guillaume a appelé le principe de l'incidence. Les parties composantes se définissent par la nature du support auquel est référé l'apport de signification qu'elles constituent, apport dont nous avons dit qu'il est demandé à l'expérience de l'univers que la pensée a pu acquérir.

Pour définir l'incidence, Tabi Manga (1992, p. 103) précise qu'elle consiste en un système de caractérisation que déroulent les faits de langue. Selon cet auteur, c'est la relation entre l'apport et le support qui fonde ce fonctionnement. Il précise que le mot, du point de vue psychomécanique, est un apport dont la vocation est de s'appliquer à un support :

La notion d'incidence est liée à la caractérisation générale, selon laquelle, il y a partout et toujours apport de signification à un support. C'est la relation apport/support qui détermine l'incidence. En tout état de cause, un mot, disait G. Guillaume, est un apport de signification destiné à un support. Ce sont les modalités de cette destination qui font les parties du discours.

En réalité, avec la notion d'incidence, on rentre non seulement dans la sémantèse des vocables, mais aussi dans les rapports qu'ils entretiennent entre eux dans les énoncés. L'étude des parties de langue prédicatives aboutit à l'identification de deux niveaux d'incidence des mots. Globalement, il existe l'incidence interne ou auto-incidence qui est propre au substantif, catégorie de mot dont la forme porte une matière notionnelle qui lui permet de rester dans son champ d'idéation. Quant à l'incidence externe ou hétéro-incidence, elle est le fonctionnement des signes porteurs d'une matière notionnelle qui s'applique à un support extérieur. Elle est dite de premier degré lorsqu'elle concerne l'adjectif ou le verbe, espèces dont la substance soutient la sémantèse du nom ou de la personne. L'incidence externe de second degré est le fonctionnement de l'adverbe, qui relève la signification d'un mot déjà incident. Guillaume (1971, pp. 202-203) résume ces différentes dispositions en ces termes :

Adjectif : Incidence externe, c'est-à-dire à n'importe quoi que ne connote pas l'adjectif, et conséquemment à un support librement pris en dehors de la connotation adjectivale. [...]

Substantif : Incidence interne, c'est-à-dire une incidence qui ne soit pas de ce que le mot connote, et qui donc échoit au dedans de la signification apportée par le vocable. [...]

Verbe : Le verbe a comme l'adjectif, dans des conditions particulières qui font état de l'incidence à la personne, une incidence externe. [...]

Adverbe : L'incidence de second degré. Il y a incidence à une incidence.

En gros, chaque mot a une incidence liée à la partie de langue à laquelle il appartient. Ces différents fonctionnements figurent dans les énoncés produits sur Facebook en temps de crise :

3a. Il y a un *syndicat honnête* au Cameroun ? (SECA, 25/03/2022)

3b. *Lecture très tronquée* de la situation !!! (LECA, 13/11/2018)

En (3a), le nom *syndicat* a une matière qui lui permet de ne pas quitter son champ d'idéation. Autrement dit, cette forme est suffisante pour désigner la réalité pour laquelle elle est utilisée. Ce terme ne peut se dire que de ce qui est *syndicat* et ne réclame aucun complément sémantique pour trouver le référent dans l'univers. On parle donc d'une incidence interne du mot. Par contre, l'adjectif *honnête* est hétéro-incident de premier degré auprès de *syndicat*, puisque sa matière notionnelle est destinée à ce substantif. En réalité, l'internaute qui a construit la relation de qualification entre ces deux vocables est un enseignant qui estime que les syndicats qui doivent défendre son corps de métier sont corrompus. En (3b), l'adverbe *très* est incident à l'adjectif *tronquée*, lequel adjectif est lui-même incident au nom *lecture*. L'incidence de *très* est alors une hétéro-incidence de second degré, étant donné qu'elle intervient dans une incidence externe de premier degré.

Globalement, les parties de langue prédicatives existent dans le système des mots avec de multiples fonctions. Si elles sont des classes ouvertes qui accueillent des mots nouvellement créés, la langue les dispose à la référence immédiate de l'univers. En d'autres termes, elles peuvent actualiser les données de la nature sans avoir besoin d'une médiation. C'est sans doute ce qui permet leur forte utilisation lors des communications qui ont lieu en période de crise. Peut-on observer les parties de langue non-prédicatives ?

## 1.2. Les parties de langue non-prédicatives

Il y en a quatre au total : le pronom, l'article, la préposition et la conjonction. Contrairement aux parties de langue prédicatives auxquelles la tradition réserve la dénomination de lexèmes, les mots non-prédicatifs sont encore appelés mor-

phèmes (Cf. Lowe, 2007, p. 180). Cela signifie qu'ils appartiennent à un inventaire limité, puisqu'ils sont des classes qui ne reçoivent plus des termes nouveaux. C'est ce qu'Essono, tout en précisant qu'on les appelle aussi « grammèmes », rappelle (1998, p. 41) en ces termes : « Les morphèmes sont des monèmes relevant de la grammaire. Ce sont des grammèmes. Ils sont en nombre limité et appartiennent à une classe fermée. » Laurent (2001, p. 12) précise qu'ils participent du fonctionnement des relations syntaxiques dans la phrase. Il les regroupe dans la catégorie des mots-outils qui apparaissent dans l'énoncé sous la forme non liée :

Les morphèmes [...], eux, insèrent le mot dans des séries et indiquent ses relations avec d'autres éléments de la phrase, contribuant ainsi à l'organisation grammaticale de l'énoncé. Ces morphèmes existent :

- soit sous une forme liée, ce sont :
- les préfixes et les suffixes, comme -eur dans dormeur ;
- les marques indiquant le temps, le mode, la personne ou le nombre, comme « s » dans « citrouilles »...
- soit sous une forme non liée : ce sont les mots-outils (prépositions, conjonctions, déterminants).

On retient ainsi que les parties de langue non-prédicatives sont dénombrables et font partie des classes d'unités linguistiques que l'on ne peut plus créer. Ces petits mots peuvent être identifiés dans les énoncés produits en période de crise, comme c'est le cas dans les exemples qui suivent :

- 4a. *Quelle* analyse élémentaire de *la* chose !!! (LECA, 13/11/2018)
- 4b. Je rends hommage à *ce* brave soldat. (LE du 237, 14/11/2021)
- 4c. *Moi* j'enseignerai même *le* dimanche s'il le faut. (LE du 237, 24/10/2020)

Dans ces constructions qui sont des commentaires développés sous des publications décrivant les tensions sociales sur Facebook, il y a plusieurs occurrences de mots non-prédicatifs : les articles *le* (dans le groupe nominal *le dimanche*) et *la*, l'adjectif démonstratif *ce*, l'adjectif exclamatif *quelle*, les prépositions *de* et *à*, les pronoms *je*, *il* et *le* (dans le groupe verbal *le faut*) et la conjonction de subordination *s'* (forme élidée de *si*). Tous ces mots appartiennent à des classes qui n'accueillent plus de nouvelles unités linguistiques.

En termes guillaumiens, par l'expression *parties de langue non prédicatives*, on désigne les mots qui n'ont pas le pouvoir de référer directement à l'univers. Ce sont des signes linguistiques porteurs d'une matière notionnelle, non pas en référence à l'expérience, mais que la pensée a pu élaborer par ses propres mécanismes. Moignet (1981, p. 121) le reconnaît en ces termes :

[...] nous avons défini les parties de langue non-prédicatives par leur contenu notionnel d'un haut degré d'abstraction sans affinité, au moins directe, avec l'expérience de l'univers, et fondé sur une saisie opérée par la pensée de ses propres conditions de fonctionnement. Autrement dit, la lexigénèse des termes en cause est faite de formes en position de matière. Leur morphogénèse peut n'être pas fondamentalement différente de celle des parties de langue prédicatives, au moins pour certaines de ces parties de langue. Elle peut n'avoir que très peu de rapport avec elle.

Lesdites parties de langues ne prédisent donc pas. Outre le fait d'être inapte à représenter directement le monde, elles sont ouvertes à la virtualité, étant donné qu'elles sont dotées d'un contenu abstrait. Généralement, ce sont des formes en quête de matière. Ces caractéristiques sont identifiables dans les énoncés retrouvés sur le réseau social Facebook :

5a. *Nous* sommes fatigués de *cette* guerre. (LE du 237, 24/10/2020)

5b. *Nous* devons déposer *la* craie. (LE du 237, 24/10/2020)

Pris en dehors de ces énoncés, le pronom *nous* n'est pas support linguistique de désignation. Autrement dit, il n'a pas un rapport direct avec le réel. C'est dans sa relation avec le substantif qu'il devient un mot doté d'une référence précise. En (5a), *nous* renvoie, non seulement au locuteur qui déplore une guerre qui ne s'arrête pas, mais aux personnes qui n'admirent pas cette situation. En (5b), *nous* se rapporte aux enseignants qui comptent suspendre les activités pédagogiques, étant donné que les tensions sociales constituent une menace pour leur corps de métier. Quant aux déterminants *cette* et *la*, ils ne réfèrent pas aux choses du monde, mais règlent l'incidence des noms *guerre* et *craie* en contexte de mécontentement. En effet, le démonstratif *cette* attribue un caractère spécifique à la *guerre* dont parle le locuteur, tandis que l'article définit *la* généralise la substance du mot *craie*. C'est cette capacité à réguler l'extension substantive qui fait d'eux des parties de langue non-prédicatives.

Il y a, parmi les parties de langue non-prédicatives, celles dites transprédicatives. Il s'agit de la préposition et de la conjonction. Dans l'organisation de l'énoncé, elles s'interposent entre deux sémantèmes dans le but de mettre sur la même chaîne énonciative deux groupes syntaxiques incompatibles. Guillaume (1973, p. 155) dit qu'elles ont un fonctionnement diastématique, vu leur capacité à réparer la panne formelle qui existe entre deux syntagmes. En traitant du cas particulier de la préposition, Moignet (1981, p. 217) ajoute qu'elle comble un diastème, c'est-à-dire un intervalle psychique qui a lieu entre un support d'avant et un support d'après. Ce phénomène syntaxique est fréquent dans les énoncés produits en temps de crise sur Facebook :

6a. [...] une région *d'*insécurité. (LE du 237, 14/11/2021)

6b. Sache *que* le respect se mérite. (LE du 237, 14/11/2021)

Dans les constructions ci-dessus, les mots transprédicatifs sont la préposition *de* et la conjonction de subordination *que*. En (6a), le morphème *de* met, dans le même syntagme, les substantifs *région* et *insécurité*. En son absence, ce rapport formel n'aurait pas eu lieu. Il en est de même pour *que* dans l'exemple (6b) qui sert de terme relationnel entre les propositions *sache* et *le respect se mérite*. En réalité, il n'est pas prévu qu'un nom soit incident d'un autre nom ou qu'une proposition devienne l'apport notionnel d'une autre. La préposition et la conjonction ont ainsi pour rôle de rendre opératifs ces modes de fonctionnement. Voilà pourquoi Moignet (1981, p. 217) dit qu'elles assurent la transincidence.

En somme, dans le système, les parties de langue non-prédicatives sont des catégories de signes qui n'accueillent plus de mots nouveaux. Par ailleurs, certaines d'entre elles n'atteignent l'expérience que par médiation. Nous avons vu qu'elles disposent d'une sous-classe qui regroupe les parties transprédicatives. Bien que la fréquence des parties de langue non-prédicatives soit forte dans les discours qui analysent et décrivent les crises humanitaires, elles ne feront pas l'objet d'une attention particulière dans la suite de cet article. Il est plutôt question d'étudier l'impact des parties de langue prédicatives dans des circonstances où les rapports sociaux sont tendus.

## **2. De l'usage des parties de langue prédicatives en contexte de crise**

Dans les environnements de tension, la manière d'exploiter les ressources offertes par les parties de langues prédicatives module les rapports entre les hommes. Il est question de justifier cette influence des mots sur les relations humaines en tirant profit des concepts comme le signifié, l'incidence et la subduction.

### **2.1. Les effets du signifié sur les relations entre les individus**

Le guillaumisme a identifié en chaque signe linguistique deux catégories de signifiés : celui de puissance et celui dit d'effet. Le signifié de puissance se trouve dans l'univers de la langue. Chaque mot en dispose d'un seul. Le signifié de puissance regroupe un ensemble de valeurs possibles portées par le vocable. Quant au signifié d'effet, il se situe au seuil de l'actualisation et résulte de la démultiplication du signifié de puissance. Chaque signifié d'effet correspond donc à une valeur discursive du mot, laquelle est empruntée à l'existence puissancielle du signe. Honneste (2005, pp. 70-71) conclut alors que le signifié de puissance

correspond à la valeur en langue du vocable, tandis que celui d'effet en est la représentativité en discours.

(1) Guillaume distingue valeur en langue (signifié de puissance) et valeur en discours (signifié d'effet) ; (2) la valeur en langue est unique et les valeurs en discours sont multiples ; (3) le signifié de puissance est permanent, alors que les signifiés d'effet sont momentanés ; une fois utilisé en discours, après avoir pris momentanément des valeurs particulières en interaction avec les autres mots de l'énoncé, le mot retourne à la langue dans son état permanent.

Dans un climat de crise, des parcelles du signifié de puissance empruntées pour construire le discours sont celles qui répondent aux circonstances de communication. Les parties de langue prédicatives s'emploient donc relativement au contexte de leur utilisation. Ces mots mettent leur prédicativité au service du cadre d'expression des interlocuteurs. Dans la sphère énonciative, leurs signifiés peuvent être péjoratifs ou mélioratifs. Soit en exemples :

7a. Ots jusqu'à la *gare*. (LECA, 15/03/2022)

7b. Pourquoi le gouvernement n'*arrête* pas ces écervelés ? (LECA, 11/05/2019)

Le nom *gare* et le verbe *arrête* ont des sémantèses adaptées aux climats sociaux des émetteurs. En (7a), le signifié d'effet du substantif *gare* est *la résolution des problèmes ayant conduit au soulèvement*. Cependant, en langue, ce vocable englobe une pluralité de valeurs correspondant à son signifié de puissance : *terminus, lieu d'embarquement et de débarquement, station pour voiture et train...* En (7b), le signifié du mot *arrête* est *mettre hors d'état de nuire, mettre en garde à vue, emprisonner*. Ce sont donc des parcelles de signifiés que les signes linguistiques livrent en discours. Ces parcelles signifiantes servent à mieux exprimer les conditions du locuteur. Donc, dans l'énonciation, la sémantèse du mot reflète l'environnement dans lequel ce dernier est employé.

Par ailleurs, les signifiés qui se retrouvent au niveau des expressions sur Facebook ont souvent des conséquences sur le déroulement de la crise. En effet, le recours à une image péjorative du vocable peut engendrer la révolte, l'intensification de la guerre, l'envie de la vengeance. Dans la même perspective, l'emploi mélioratif du mot est capable de ramener les individus au bon sentiment, à la prise de conscience, à la paix. Le signifié d'effet que l'énonciateur importe dans l'énoncé serait donc l'un des facteurs qui donne des orientations au conflit. L'étude de quelques parties de langue prédicatives expliquerait mieux ce phénomène :

- 8a. Des *fous* qui nuisent à la tranquillité des hommes. (KK, 03/11/2021)
- 8b. On doit *sauvagement* punir ces *hors-la-loi*. (KK, 03/11/2021)
- 8c. Ce sont nos *frères* qui se battent dans cette partie du pays. (KK, 22/10/2021)
- 8d. Que le gouvernement trouve une *solution* pour *arrêter* cette crise. (KK, 22/10/2021)
- 8e. Il faut *arrêter* ces vandales. (KK, 03/11/2021)

En (8a), le substantif *fous* n'a plus pour signifié d'effet *malade mental*. Il est utilisé pour dénigrer le caractère d'un groupe de personnes engagées dans une crise. En (8b), le nom *hors-la-loi* porte une sémantèse dépréciative. Dans ce même énoncé, l'adverbe *sauvagement* désigne le traitement dévalorisant qu'un locuteur prescrit contre des individus qui s'opposent à l'ordre établi. De tels signifiés peuvent conduire à une incitation à la révolte. Le fait d'associer au vocable une image négative est susceptible d'engendrer la dégradation de la situation sécuritaire.

En (8c), le nom *frères* a les contenus notionnels suivants : *semblables, ceux avec qui nous avons une parenté commune, des personnes qui partagent les mêmes valeurs avec nous*. En (8d), *solution* veut dire *moyen de dénouement, piste en vue d'éradiquer...* À travers ces contenus, les émetteurs prêchent l'apaisement. Il est évident que les signifiés d'effet, employés dans ce contexte, ont pour vocation de restituer l'entente entre les parties qui s'opposent.

Le verbe *arrêter* en (8d) et (8e) est actualisé avec des sémantèses différentes. Dans sa première occurrence, le sujet parlant en appelle à la fin de la crise, au rétablissement de la paix. En (8e), *arrêter* renvoie à la mise en captivité, à l'emprisonnement au sens juridique du terme. Dans cet emploi, le verbe peut conduire à une réplique de la part des vandales dont le locuteur souhaite la mise en état d'arrestation.

En somme, les signifiés d'effet que les locuteurs convoquent lors de leurs prises de parole en temps de crise sociale peuvent donner une tournure nouvelle à la situation sécuritaire. En effet, le recours à un signifié dépréciatif constitue souvent une provocation ; tandis que les sémantèses appréciatives portent vers l'accalmie. Peut-on étudier la portée des rapports d'incidence dans ce même contexte ?

## **2.2. La portée des rapports d'incidence dans les environnements de mésentente**

Dans cette articulation, il est question de voir ce que l'unité de langue – en tant que support ou apport – a comme conséquence dans une aire où les gens sont en conflit. Dans ce type de milieu, la nature de l'atmosphère sociale est le résultat de la manière dont les humains caractérisent les mots au cours de leurs multiples communications.

Lorsque le signe linguistique est en régime d'incidence interne, il constitue une forme en possession de matière. Autrement dit, la substance (ou apport) et le support sont contenus dans le même vocable. Par conséquent, il peut prédiquer la réalité sans être soutenu par un élément extérieur. Cette propriété, nous l'avons dit, est celle du substantif. Pour reprendre les termes d'Éwane (2013, p. 98), « l'auto-incidence ou incidence interne dévolue au substantif explicite la rencontre en cette catégorie de la matière et de la forme. On dira en d'autres termes que le substantif se prédique lui-même. »

L'exploitation de l'incidence interne du nom dans les communications de crise contribue souvent à la gestion du climat social. Étant donné son autonomie fonctionnelle, le substantif a une matière notionnelle qui porte vers la description. Il peut donc représenter linguistiquement toutes les réalités qui participent de la crise. Il a la capacité de prédiquer l'univers en nommant ses parties constitutives. Ainsi, peut-on en faire usage pour désigner les mentalités, les caractères, les personnes, etc. qui tiennent lieu de parties constitutives de la circonstance. On emploie aussi une expression de la classe nominale pour traduire à certains individus les rôles sociaux qu'ils jouent pendant les troubles. Sa nature de partie de langue prédicative lui permet de référer aux êtres et aux choses qui meublent un moment précis de l'histoire. Dans les discours d'internautes sur Facebook, il dévoile la fonction de chaque membre constitutif de l'existence :

- 9a. Un seul mot : la *paix*. (KK, 22/10/2021)
- 9b. Des *haineux* ! (KK, 03/11/2021)
- 9c. Des *vandales*. (KK, 03/11/2021)
- 9d. La *racaille*. (KK, 03/11/2021)

Les noms qui figurent dans ces exemples nomment les réalités des environnements énonciatifs précis. Chacun d'eux représente un support formel porteur d'un apport notionnel lui permettant de prédiquer la circonstance. En (9a), le mot *paix* évoque des rapports humains sans violence. En (9b), *haineux* dénonce des personnes qui manifestent le sentiment d'hostilité vis-à-vis de leurs semblables. En (9c), *vandales* permet de parler de ceux qui détruisent des édifices publics. *Racaille*, en (9d), est synonyme de populace méprisable et sans valeur.

Le substantif est la catégorie qui cite linguistiquement et de façon directe le monde. Cette partie de langue, pour reprendre Soutet (1989, p. 19), relate « les êtres et les objets ». En temps de crise humanitaire, on s'en sert pour désigner des parcelles de l'expérience. Dans les discours qui se produisent en période de trouble, il joue davantage ce rôle de support d'événements. Mais le mécanisme n'est plus le même quand il y a incidence externe.

L'hétéro-incidence ou incidence externe concerne, en réalité, la qualification apportée à la matière notionnelle de certaines parties de langue prédicatives par d'autres. (Cf. Tabi Manga, 1992, p. 103). Au premier degré, c'est l'adjectif et le verbe qui viennent s'appliquer au nom. Selon Moignet (1981, p. 15), ils sont en attente de support pour se positionner dans l'univers énonciatif. Pendant les moments de discorde, ces deux classes de mots règlent la notion du substantif. Elles lui destinent leurs sémantèses et lui permettent de mieux exprimer ce que pensent les énonciateurs. En guise d'exemples, sur le réseau social Facebook, les adjectifs qualificatifs et les verbes relatifs à la crise constituent des caractérisants qui modulent le nom. De tels éléments peuvent occasionner diverses réactions chez le locuteur. Observons cela à travers les énoncés suivants :

- 10a. Des gens *bêtes* qui ne savent pas qu'en détruisant l'école, la vie doit continuer. (KK, 03/11/2021)
- 10b. Il y a eu explosion d'une bombe *artisanale*. (KK, 03/11/2021)
- 10c. L'école *meurt* de ce côté du pays. (KK, 03/11/2021)

En (10a), le mot *bêtes* est la marque qualificative du substantif *gens*. En (10b), l'instrument de caractérisation du nom *bombe* est *artisanale*. Du point de vue incidenciel, on a deux adjectifs qui, ne pouvant jouir discursivement de l'autonomie morphosémantique, extériorisent leurs contenus pour compléter ceux des substantifs. Ils sont des additifs notionnels voués à s'appliquer à des données de l'expérience représentées linguistiquement par des espèces nominales. Subséquemment, les émetteurs qui s'en servent donnent des points de vue subjectifs sur les référents et les invitent indirectement au changement. Dans le groupe nominal *des gens bêtes*, l'adjectif *bêtes* signifie *qui sont ignorants*. Ce qui veut dire que la structure substantive *des gens bêtes* se rapporte aux *personnes inaptées à la réflexion*. Ce choix énonciatif peut aboutir à une prise de conscience chez les mécontents. De même, l'expression *bombe artisanale* renvoie à *l'engin explosif fabriqué par des mains inexpertes*. Au niveau de l'interprétation, cet ensemble est susceptible d'engendrer une peur générale chez les individus, étant donné qu'il indique aux populations que les bombes se manufacturent déjà localement.

En (10c), le verbe *meurt* est une catégorie hétéro-incidente de premier degré qui adresse sa sémantèse au nom *école*. La proposition *l'école meurt* exprime la disparition des institutions scolaires et académiques. Le fait d'en parler amènerait les auteurs de tels actes à renoncer au vandalisme sur les édifices publics et privés. Un autre mode opératif s'observe quand on passe à l'incidence externe de second degré.

C'est avec l'adverbe que l'hétéro-incidence de second degré se réalise en discours. Cette classe grammaticale est un appoint notionnel qui apporte une substance à un autre terme. Il reproduit son incidence externe auprès des parties de langue comme l'adjectif, le verbe ou un autre adverbe. Moignet (1981, p. 50) décrit ce fonctionnement en ces termes :

Dans le plan de la langue, l'adverbe est une forme linguistique destinée à apporter un appoint sémantique à un adjectif ou à un verbe, et non au substantif. Il est incident à ce qui de soi est incident extérieurement, à une incidence. On le définit ainsi par l'incidence du second degré. [...]. L'adverbe peut aussi porter sur un autre adverbe.

Les adverbes que l'on retrouve dans les communications qui accompagnent les ambiances de discorde s'appliquent aux natures de mots citées *supra*. L'accent qu'ils mettent sur les mots auxquels ils se rapportent constitue leur incidence externe de second degré. En réalité, sur le réseau social Facebook, chaque adverbe, dans un climat de violence, amplifie une incidence externe de premier degré en cours de fonctionnement. Il ajoute un accent d'emphase aux sémantèses dévalorisantes et/ou appréciatives qu'actualisent les adjectifs et les verbes. Dans cette logique, il peut entraîner une humeur maladroite ou positive chez ceux qui sont engagés dans la crise. Les énoncés ci-dessous l'illustrent assez :

11a. Des individus *essentiellement* méchants. (KK, 03/11/2021)

11b. Il faut *vraiment* organiser un dialogue national inclusif dans ce pays. (KK, 22/10/2021)

11c. L'État ne veut finir avec des imbéciles *très mentalement* dérégés ? (KK, 22/10/2021)

En (11a), l'adverbe *essentiellement* est une incidence de second degré de l'adjectif *méchants*, qui est déjà lui-même hétéro-incident auprès du nom *individus*. En (11b), *vraiment* est le terme de la partie de langue adverbiale dont l'incidence dérive de la relation avec *organiser*, verbe ayant préalablement mis son signifié au service du pronom unipersonnel *il*. Dans l'illustration (11c), l'adverbe *très* actualise ce que Moignet (1981, p. 50) appelle « incidence [externe] de troisième degré » ; car ce mot complète la sémantèse du mot *mentalement* qui est déjà hétéro-incident vis-à-vis du substantif *dérégés*.

En réalité, les adverbes expriment véritablement du sens autour des vocables qui les accueillent. Dans ces trois exemples, ils ont ainsi pour vocation de mettre l'accent sur le contenu des mots. En même temps, leur présence en discours peut conduire aux tempéraments inattendus. La présence des adverbes *essentiellement* et *très* en (11a) et (11c) peut créer une colère, un mécontentement ou des attitudes

agressives là où régnait déjà la violence. En (11b) par contre, la notion du vocable *vraiment* appuie les termes qui garantissent le retour à la sérénité.

En appliquant les parties de langue prédicatives au concept d'incidence, on est parvenu au constat qu'elles concourent non seulement à la description de l'ambiance du milieu, mais aussi au déclenchement des réactions diverses chez les acteurs. C'est ce qui a été relevé à travers l'analyse des énoncés prononcés pendant les périodes de relations discordantes entre les hommes. Peut-on expliquer le comportement de ces parties à la lumière de la subduction ?

### 2.3. De la subduction des mots prédicatifs en contexte d'insécurité

La subduction, selon Akono (2018, p. 259), est le phénomène de dévidement sémantique. Ce terme a plusieurs synonymes : tandis que Moignet (1981, p. 125) l'appelle *déplétion sémantique*, Pierrard (2002, pp. 364-365) le désigne par les expressions suivantes : *désémantisation*, *dématérialisation sémantique* ou encore *réduction sémantique*. Mbella Ntouba et Ebodiam Edambo (2022, p. 14) parlent alors du déploiement décroissant en discours des signifiés d'effet contenus dans le signifié de puissance d'un mot :

La subduction concerne en premier lieu les mots. On la définit comme un phénomène de l'ordre de la sémantique au cours duquel le signifié de puissance d'un signe se déploie discursivement en plusieurs signifiés d'effet disposés dans un ordre décroissant. On se rend ainsi compte que la subduction désigne le recul notionnel que peut connaître une forme linguistique d'un environnement discursif à un autre.

Il s'agit d'un mécanisme selon lequel le mot se libère de sa lourde charge sémantique pour actualiser la matière notionnelle sollicitée par la visée du discours. En effet, la subduction se caractérise par un affaiblissement de la significativité d'un vocable de l'une de ses actualisations discursives à une autre.

En fonction de son mode opératoire, la subduction peut être interne ou externe. La déplétion notionnelle interne est ésotérique. Elle consiste en un mécanisme d'allègement sémantique que subit le vocable dans son fonctionnement. C'est une forme d'érosion qui affecte le signe linguistique en lui enlevant une parcelle de sa signification. Selon Moignet (1981, pp. 124-125), ce mode de dématérialisation sémantique se déroule au sein de la sémantèse du même vocable. Les classes prédicatives subduites de l'intérieur apparaissent dans les expressions qui résultent du climat de crise. Nous pouvons identifier ces cas de figure dans les énoncés produits par les internautes sur Facebook :

12a. On a des *malades* dans cette partie du pays. (KK, 22/10/2021)

12b. Tu as des *bébés* soldats dans ton camp. (KK, 03/11/2021)

Dans ces exemples, deux unités linguistiques ont subi la déplétion. Il s'agit de *malades* en (12a) et de *bébés* en (12b). Chacun de ces signes a connu la réduction sémantique. En (12a), la subduction a rétrogradé *malades* du seuil où il signifiait *dégradation de l'état de santé* pour en faire un synonyme de *délinquants*, de *répréhensibles*. De même, en (12b), *bébé* a été subduit, étant donné qu'il a connu une dématérialisation sémantique qui fait qu'il ne renvoie plus aux *nourrissons*, mais à *l'immatunité*, au *manque d'expérience*. Au-delà de la subduction, ces mots sont préalablement atteints par la « dévolution occasionnelle », expression utilisée par Akono (2018, p. 276) pour parler du changement de statut grammatical que connaissent les outils de langue. En effet, originellement adjectif qualificatif, *malade* est transféré, en discours, dans la classe du substantif. Dans la même lancée, le nom de langue *bébé* est devenu adjectif du discours.

La déplétion interne s'oppose à la dématérialisation notionnelle externe. Celle-ci consiste en une subduction exotérique. Du point de vue de Moignet (1981, p. 124), elle se déroule de « vocable à vocable ». C'est ce processus qui est à l'origine de la synonymie partielle. On rencontre ce cas de figure, sur Facebook, dans des analyses relatives au climat de crise. Soit en exemples :

13a. Des enfants qui *ont* des armes. (KK, 22/10/2021)

13b. Ces compatriotes qui expriment leur mécontentement *ont faim*. (KK, 22/10/2021)

13c. Ils en *ont marre* désormais... (KK, 22/10/2021)

En (13a), le verbe *ont* est synonyme de *possèdent*, *disposent*, *tiennent*. Ainsi, *ont des armes* peut-il connaître les reformulations suivantes : *possèdent des armes*, *disposent des armes*, *tiennent des armes*. En (13b) et en (13c), le mot *ont*, du fait de ses relations avec *faim* et *marre*, a été vidé de toute idée de possession par la subduction. Dans ces illustrations, *ont* signifie désormais un état, une attitude ou une disposition du corps humain. Par ailleurs, il est impossible de dire *\*possèdent faim*, *\*disposent marre*.

Qu'elle soit ésotérique ou exotérique, la subduction a pour finalité de débarrasser le mot de sa charge notionnelle très dense pour le disposer à l'actualisation. Ce processus porte les vocables du large à l'étroit. Dans le cadre de la crise, les signes linguistiques parviennent souvent au discours avec des notions qui relatent et apprécient les faits. Les mots, de ce point de vue, ont une fonction importante dans ces conditions sécuritaires perturbées. En (12a) et (12b), *malades* et *bébés* sont des connotations de la raillerie, de l'injure, de la moquerie. L'actualisation de ces états subduits des vocables peut être la cause des ripostes aux conséquences lourdes. En (13a), le vocable *ont* permet de faire un simple état des lieux. En (13b), *ont*, associé, par déplétion externe, au substantif *faim*, marque le début

d'une compassion. En (13c), *ont*, dans la locution verbale *ont marre*, énonce une cause fondée du mécontentement. De (13a) à (13c), ce verbe dégage une sémantèse qui semble conduire vers un rétablissement de la paix. Cette sémantèse présente des faits qui donnent raison aux mécontents.

De toutes les façons, la subduction prépare le mot à l'emploi énonciatif. Ce processus psychique réduit l'épaisseur notionnelle des unités linguistiques dans l'optique de les rendre aptes au fonctionnement discursif. Les formes subduites des parties de langue prédicatives expriment généralement les réalités des contextes précis. Dans un environnement de conflit, la diminution sémantique peut constituer une astuce qui aide à restaurer la paix. Mais elle est aussi souvent néfaste, puisqu'elle peut conduire à l'intensification des violences lorsque le contenu notionnel employé par le locuteur est dévalorisant.

### **Conclusion**

Dans cette communication, il a été question, avec l'appui de la linguistique psychomécanique et à l'aide d'un corpus constitué à partir des énoncés pris sur le réseau social Facebook, d'identifier l'impact des mots, en l'occurrence les parties de langue prédicatives, sur les crises sécuritaires. Il s'est agi d'une part de faire un résumé du fonctionnement desdites catégories linguistiques et de justifier leur présence dans les discours relatifs au climat de mésentente. D'autre part, l'étude, guidée par les concepts guillaumiens de signifié, d'incidence et de subduction a consisté à montrer comment la sémantèse discursive des vocables agit sur les acteurs de la crise. De toute évidence, cet article a abordé le signe linguistique dans sa double dimension de signifié de puissance et de signifié d'effet. Au cours de l'acte de langage, la parcelle sémantique du mot que l'on emprunte en langue pour formuler le discours déterminera l'ampleur de la crise. Ainsi, les sémantèses péjoratives peuvent-elles constituer des incitations à la révolte et à la violence, tandis que les contenus notionnels positifs représentent implicitement des prises de parole qui suscitent l'apaisement.

### **Bibliographie**

- Akono, M. B. (2018). *La structure et le fonctionnement des syntagmes nominaux et verbaux en français et en bulu, selon la perspective guillaumienne*. (Thèse de Doctorat, inédit). Université de Yaoundé I.
- Akono, M. B. (2023). L'incidence des parties de langue non prédicatives dans *Le vieux nègre et la médaille* de Ferdinand Léopold Oyono : Cas du pronom personnel sujet. *La Langue française face à la mondialisation : Une*

- question d'Identité, de Normativité et d'Ouverture. Hommage au Professeur Etienne Dassi*, Paris : Pygmies, 155-165.
- Essono, J.-M. (1998). *Précis de linguistique générale*. Paris : Harmattan.
- Ewane, C. F. (2009). *Essai d'analyse du système hypothétique français, Perspective guillaumienne*. Paris : L'harmattan.
- Ewane, C. F. (2013). Narrativité et modalisation adverbiale dans *Brouillon de vie* de Angéline Solange BONONO. *Critique et réception des littératures francophones. Perspectives littéraires et esthétiques*, Paris : L'Harmattan, 97-106.
- Guillaume, G. (1919). *Le Problème de l'article et sa solution dans la langue*. Paris : Maisonneuve.
- Guillaume, G. (1971). *Grammaire particulière du français et grammaire générale* (IV). Québec : Presses de l'Université Laval.
- Guillaume, G. (1973). *Principes de linguistique théorique*, Québec & Paris : Presses de l'Université Laval & Klincksieck.
- Honeste, M. L. (2005). La théorie des schémas conceptuels intégrés : un prolongement de la théorie guillaumienne ?. *La langue française au prisme de la psychomécanique du langage* 3(147), Paris : Larousse/Armand Colin, 68-83.
- Laurent, N. (2001). *Initiation à la stylistique*. Paris : Hachette.
- Lowe, R. (2007). *Introduction à la psychomécanique du langage I, Psychosystématique du nom*. Québec : Presses de l'Université Laval.
- Mbella Ntoubas, A. B., & Ebodiam Edambo, B. (2022). La psychomécanique : perspective d'un structuralisme du signifié. *Revue Akofena* 3(5), Abidjan : L3DL Université Félix Houphouët-Boigny, 3-14
- Moignet, G. (1981). *Systématique de la langue française*. Paris : Klincksieck.
- Pierrard, M. (2002). Grammaticalisation et restructuration fonctionnelle : *comme* et la subordination. *Représentation du sens linguistique*, Paris : Lincom Europa, 293-307.
- Soutet, O. (1977). *Linguistique*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Tabi Manga, J. (1992). *De la grammaire de l'Ewondo à une théorie du mot*. Paris : Didier.

*Dépot légal : 4<sup>eme</sup> trimestre 2024*  
*Imprimé au Cameroun*